

Libre, OpenSource *kézako* ?



Thomas Petazzoni
Mercredi 28 Mars

Fondation pour le Logiciel Libre

- La liberté d'exécuter le programme, pour tous les usages
- La liberté d'étudier le fonctionnement du programme, et de l'adapter à vos besoins. Pour ceci l'accès au code source est une condition requise.
- La liberté de redistribuer des copies, donc d'aider votre voisin.
- La liberté d'améliorer le programme et de publier vos améliorations, pour en faire profiter toute la communauté. Pour ceci l'accès au code source est une condition requise.

Définition de ~1983

<http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.fr.html>

Copyleft

- Le Copyleft est une façon de rendre un programme ou toute autre œuvre libre, et qui requiert que toutes les versions modifiées et étendues du programme soient libres également.
- Licences libres avec *copyleft* : GPL, LGPL, Cecill
- Licences libres sans *copyleft* : BSD modifiée, X11

Qu'est-ce qui est libre ?

- Seule solution: étudier la licence
- Point de vue de la FSF, liste de licences, classées :
 - libres et compatibles avec la GPL
 - libres
 - non-libres
- <http://www.gnu.org/licenses/license-list.fr.html>

Exemple de licence non-libre

- Non-libre au sens de la FSF
- *Reciprocal Public License* (la Licence publique réciproque), non-libre
 - elle limite le prix que l'on peut demander pour la copie initiale,
 - elle nécessite qu'une notification soit envoyée au développeur d'origine lors de la publication d'une version modifiée,
 - elle nécessite la publication de toute version modifiée qu'utilise une organisation, même si elle l'utilise de façon privée.

DFSG

- **D**ebian **F**ree **S**oftware **G**uidelines
 - redistribution libre et gratuite
 - code source
 - applications dérivées
 - intégrité du code source de l'auteur
 - aucune discrimination de personne ou de groupe
 - aucune discrimination de champ d'application
 - distribution de licence
 - la licence ne doit pas être spécifique à Debian
 - la licence ne doit pas contaminer d'autres logiciels
- http://www.debian.org/social_contract#guidelines

OpenSource

- Eric Raymond, «La Cathédrale et le bazar», le modèle de développement du LL reconnu pour son efficacité
- 1998, lancement du terme «OpenSource», censé être moins ambigu que «free software» pour le monde de l'entreprise
- Lancement de l'Open Source Initiative
 - <http://www.opensource.org>
- Rédaction de l'Open Source Definition
 - <http://www.opensource.org/docs/definition.php>

Open Source Definition

- Très inspirée des DFSG (Bruce Perens)
 - Free redistribution
 - Source code
 - Derived Works
 - Integrity of Author's Source Code
 - No Discrimination Against Persons or Groups
 - No Discrimination Against Fields or Endeavor
 - Distribution of license
 - License must not be specific to a product
 - License must not restrict other software
 - License must be technology neutral

Open Source

- sur le principe, une définition qui rejoint les libertés du Logiciel Libre
- mais
 - insiste sur les aspects techniques et pragmatiques
 - le Logiciel Libre insiste sur les libertés, les valeurs « éthiques »
 - confusion « open source » avec « source ouverte » : montrer le code source ne suffit pas
- « Shared Source » de Microsoft
- « License-free » (D.J Bernstein)

Open Source et Libre

- De Wikipédia

- The Open Source Initiative believes that more people will be convinced by the experience of freedom.
- The FSF believes that more people will be convinced by the concept of freedom.